

Noviembre 2005



Honduras: L. 5.00 - Nicaragua: C$ 5.00 - Costa Rica: ¢ 150.00

En Honduras y Costa Rica



Partido de los trabajadores.- Honduras

¡¡EL PUEBLO TRABAJADOR TIENE POR QUIEN VOTAR!!

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

Partido Socialista de los Trabajadores.- Costa Rica

CONTENIDO

En las Luchas de los Obreros de Salud y Acueductos: ¡MOVILIZACIÓN Y HUELGA GENERAL PARA TRIUNFAR!




Miles de damnificados en el pueblo trabajador.-Guatemala



Huelga de Trabajadores de Acueductos y Alcantarillados.-Costa Rica



Huelga de Médicos y de trabajadores de la salud.-Nicaragua



IV Cumbre de las Américas.- Internacional

Elecciones y lucha de clases.

¡NO VOTE PATRONOS, VOTE LUCHADORES!

Costa Rica, Honduras y Nicaragua, atraviesan procesos electorales o se acercan a ellos. Los patronos y sus medios de prensa no se cansan de decir que nuestros países son democracias donde el pueblo elige sus gobernantes y, si no nos gusta el que tenemos ahora, podemos elegir otros.
Los(as) socialistas(as) siempre hemos denunciados estas abstracciones de la democracia burguesa, las elecciones solo sirven para que una de las dos bandas de facinerosos más fuertes gobierne por "x" cantidad de años y se enriquezca más. Frente a la democracia formal y falsa de los patronos, los(as) socialistas(as) oponemos la democracia directa de las masas movilizadas: "la democracia callejera" o el "referéndum de la calle" es como la prensa burguesa costarricense se refiere a esta fuerza del movimiento sindical y popular. Los sectores populares hondureños se refieren a ello como "El camino de Mayo" recordando las enseñanzas de la huelga del 54.
Pero entonces ¿debemos los revolucionarios participar de las elecciones burguesas? ¿No es una contradicción ser un luchador popular y a la vez ser candidato al parlamento o la presidencia? Es una pregunta que sana mente se realizan muchos de los(as) luchadores(as) centroamericanos, que han visto como las otrora organizaciones revolucionarias sucumbieron ante los parlamentos y la participación en las instituciones.
Si algo han empezado ha entender los sectores populares en Centroamérica es que con las elecciones no se come, no se trabaja, ni se tiene salud asegurada, que el capitalismo esconde su ofensiva sobre el nivel de vida de las masas con vacíos argumentos sobre el derecho a elegir. Producto de ello, se empieza a reanimar luchas por mejores condiciones de vida, por ejemplo en Costa Rica, durante un mes los trabajadores de Acueductos y Alcantarillados se han mantenido en una heroica huelga, reclamando la deshomologación del Servicio Civil y que se les nivele los salarios al mínimo de ley, pues estos trabajadores reciben salarios por debajo del mínimo establecido en el Código de Trabajo. La masividad de esta huelga obligó a los tribunales a declararla legal, dato importante pues en Costa Rica, la "Suiza Centroamericana" en casi cuarenta años no había existido ninguna huelga legal. Asimismo en Nicaragua, se esperan movilizaciones de los trabajadores de la Salud, también reclamando mejoras salariales.
Los socialistas centroamericanos, hemos estado presentes en todas las luchas, pequeñas y grandes que ha dado el pueblo trabajador, intentando coordinar y generalizar estos conflictos, pero también nuestros partidos en el área tanto el Partido de los Trabajadores en Honduras, como el Partido Socialista de los Trabajadores en Costa Rica están presentando propuestas electoral, ambos en acuerdo con otras fuerzas de izquierda con Unificación Democrática el primero, con la Coalición Izquierda Unida el segundo. Estamos intentando realizar una táctica que combine la lucha en las calles con la presentación de reconocidos luchadores populares al Parlamento, porque creemos que un avance fundamental en la conciencia de los(as) trabajadores(as) centroamericanos es dejar de confiar en los partidos de los patronos y le den su confianza a alternativas clasistas, y que esta actitud a la vez refuerza la movilización permanente contra el gobierno capitalista.



No. 53.
Noviembre 2005

EL TRABAJADOR CENTROAMERICANO es una publicación conjunta del **PARTIDO DE LOS TRABAJADORES (PT)** de Honduras, **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y **EL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST)** de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Director: *ALex Burguess* **Editor:** *Liev Contreras*

Consejo Editorial:
Marcos Luna (CR) ALex Burguess (Ni) Martín Hernández (H)

Colaboraron en esta Edición:
ALex Burguess, Liev Contreras, Armando Tezucún, Roberto Herrera, Maximiliano Cavalera, David Gutiérrez, Marcela Ramírez

El Trabajador Centroamericano www.geocities.com/seca_6/ind_etc
Revista de América: www.geocities.com/seca_cito/ind_ra
LSI: www.lsi-ra.tk / www.geocities.com/lsi_ra / e-m: lsi_ra@yahoo.com
Hond.: partido.trabajadores@gmail.com / Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.
Nicaragua: Prt_Nic@yahoo.com / Apartado SV-68. Managua / Tel. 2488214
Costa Rica: alerta_roja@hotmail.com / Tel. 811-0866, 844-5112

Cancelan personería a 16 partidos políticos.

DEMOCRACIA: PRIMERA VICTIMA DEL "ACUERDO POR NICARAGUA"

Por ALex Burguess

Luego de la visita del procónsul del imperialismo, Robert Zoellick, se reacomodaron las fuerzas políticas burguesas del paí. El FSLN, otrora "enemigo jurado" de Bolaños, dejó de obstaculizar la aprobación del CAFTA, aprobó el paquete de leyes para el FMI; prestó sus votos para la "Ley Marco", que garantiza la estabilidad institucional del Gobierno. Pero, el matrimonio Ortega-Bolaños, también abarca un consenso "bajo la mesa", que incluyó la desaparición de 16 partidos políticos.

El "Acuerdo": el origen.

Bolaños y Ortega, se alinearon "automáticamente" ante las instrucciones de Zoellick, quien fue enfático en apoyar al gobierno, así como su repudio directo hacia la figura de Arnoldo Alemán, quien desde PLC, y en complicidad con el mismo FSLN, había mantenido en zozobra a Bolaños, quién se negaba a reconocer las Reformas Constitucionales, que le restan vitales atribuciones al Poder Ejecutivo y se las asigna a nuevas instituciones, creadas desde el parlamento, a sea desde el cuartel de su enemigo: El Pacto libero-sandinista.

Pero Bolaños tuvo que reconocer "a medias" dichas Reformas, aceptando sean aplicables hasta el próximo gobierno, y bajo el criterio de los futuros diputados a elegir en el 2006. Es decir, declararon una "tregua", concentrándose ahora los partidos en la batalla electoral, pasando la "papa caliente" al siguiente presidente y diputados. Esta tregua es vital para Bolaños, quién espera que los votos en las urnas, se pronuncien contra el pacto, debilitando el apoyo de masas a ambos partidos (PLC y FSLN), y el fortalecimiento de los reformistas de ambos partidos encabezadas por Eduardo Montealegre y Herty Lewites respectivamente.

Año electoral: pocas cabezas piensan mejor…

Con la vista puesta en las elecciones en la Regiones Autónomas del Atlántico Norte y la del Sur en febrero, y las presidenciales y parlamentarias de noviembre; Bolaños, Alemán y Ortega, rápidamente se pusieron de acuerdo en "quitarse la grasa electoral", eliminando por medio del Consejo Supremo Electoral (CSE) –controlado por el PLC y el FSLN- la personería jurídica a 16 partidos políticos, sustentándose en 2 causales: a) partidos que hubiesen participado en alianza electoral y no se hubiese registrado como tal, y la mayoría por, b) no haber participado en las elecciones municipales del 2004.

Ambos requisitos son parte de las exigencias anti-democrática de las que esta plagada la Ley Electoral, que fue reformada en el primer pacto libero-sandinista en 1999; y que esta hecha para mantener el bipartidismo y el monopolio electoral en mano unos pocos partidos, que representan en última instancia a grupos económicos de poder. Y aunque Bolaños, demagógicamente ha defendido la democracia, cuando pellejo peligra, ha sido coautor "intelectual" en el cercenamiento del derecho de participación por los "pactistas".

Reforma Electoral: Exigencia para construir una opción de Clase.

Obviamente, a los aparatos electoreros de la burguesía liberal y sandinista, les conviene mantener el control sobre las opciones del electorado. Los trabajadores, campesinos, sectores populares, debemos exigir una reforma electoral que garantice la igualitaria participación de todos, sin necesidad de los extenuantes requisitos. Solo así, podremos garantizar una alternativa política con criterio de clase que se distancie de los "acuerdos" y "pactos" de los corruptos círculos burgueses, y que defienda las reivindicaciones de la clase trabajadora que hasta hoy es la gran perdedora.

PRT EN LA LISTA NEGRA.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores, fue incluido en la lista de partidos a los cuales se les intenta cancelar la personería jurídica. Esto, bajo la excusa de no haber participado en las elecciones municipales del 2004.

Hemos procedido a ampararnos y a emprender la lucha legal para defender la legalidad política de nuestra organización. Esto debido a que una vez cancelada la personería, se aplica un periodo de 4 años en los que nos se podrá recuperar. El PRT, se opone radicalmente a las intenciones de los partidos burgueses de eliminar del "mapa político" a las alternativas clasistas del pueblo trabajador.

Caos en Guatemala….

TORMENTA "STAN": LAS VICTIMAS LAS PONEN LOS POBRES

Por Armando Tezucún
Colaboración Especial

La tormenta "Stan" se abatió sobre el país durante los primeros días de octubre, dejando a buena parte del territorio nacional en estado de catástrofe. Las cifras hablan por sí solas: daños económicos por encima de los Q 7,150 millones, 32,000 viviendas destruidas, 140,000 personas en albergues, 494,000 damnificados y cientos de muertos, cerca de mil comunidades destruidas.

Este desastre, puso al descubierto las consecuencias del modelo económico y político neoliberal impulsado por la oligarquía burguesa y el imperialismo, que destruye el medio ambiente; que al lanzar a la miseria a miles de campesinos los obliga a habitar en áreas en situación de riesgo; que deja desprotegida a la población por la ausencia de inversión social; que en su obsesión por desmantelar el Estado, dejando cada vez más áreas de la economía y los servicios en manos de la voraz empresa privada, lo vuelve incapaz de responder coherentemente ante las emergencias causadas por desastres naturales.

No es casualidad que el mapa de pobreza del país coincide con los municipios más afectados por la tormenta, en áreas donde el índice de pobreza es entre el 78 y 99 % de la población.

Tampoco es casualidad el desorden que mostró el gobierno al tratar de llevar ayuda a los afectados en los primeros días. Para agravar la situación, con los días se empezó a dar una politización y corrupción en la distribución de la ayuda. Es notorio el caso de discriminación que se ha dado hacia comunidades campesinas, cuyas autoridades no pertenecen a partidos burgueses, sino que provienen de organizaciones comunitarias de base de la propia población, como son San Lucas Tolimán o Santiago Atitlán; o comunidades formadas por campesinos afectados por el conflicto armado, como las Comunidades de Población en Resistencia de Retalhuleu o poblaciones de desmovilizados y retornados como los parcelamientos El Jabalí y El Naranjo en Santa Lucía Cotzumalguapa. A estas comunidades se les ha relegado a pesar de estar igual de necesitadas que otras poblaciones después del desastre.



"Stan" causó una catastrofe humana en las zonas mas pobres.

A medida que han pasado las semanas hemos visto cómo el gobierno, los políticos burgueses y los líderes de los grandes consorcios empresariales, mediante campañas mediáticas han pretendido mejorar sus imágenes posando como caritativos donadores y beneficiarios de los damnificados. El colmo fue que el gobierno, luego de quedar expuesta su incapacidad, sacó al frente a la esposa del presidente y sus obras sociales para tratar de salvarse la cara.

Es indignante que mientras los sectores mas pobres de los trabajadores ponían las víctimas, los políticos burgueses y empresarios forcejeaban para lograr protagonismo y "jalar agua a su propio molino".

Pasada la situación de emergencia lo que está a la orden del día es la reconstrucción. El panorama es sombrío. Según la FAO, para el próximo año se espera escasez de granos básicos por los daños causados a las siembras y las pocas reservas existentes; a esto se añade la falta de pastos disponibles para el ganado, sobre todo en la Costa Sur. Los campesinos que migran entre Noviembre y Febrero a las fincas para los cortes de café y la zafra, que el resto del año viven de sus cultivos, serán los más afectados.

Se prevé una reducción de las exportaciones agrícolas, aumento de las importaciones, disminución del turismo, baja en la recaudación tributaria y aumento del gasto y la deuda pública.

El gobierno, sin embargo, ha descartado que se de un desabastecimiento de productos alimenticios. Según el ministro de agricultura, el estudio de la FAO se limita al área del altiplano y la Costa Sur, la producción del resto del país, que no ha sido afectada, bastará para abastecer el mercado.

La evaluación de los daños preparada por la Comisión Económica

para América Latina y el Caribe (CEPAL), es la que será tomada en cuenta por el gobierno. Según el encargado de desastres de CEPAL, el impacto de la tormenta en el crecimiento económico del país será marginal; el fenómeno golpeó departamentos con el índice más bajo de desarrollo humano y pobreza, comunidades indígenas marginadas, por eso el impacto fue más social que económico.

De acuerdo con este punto de vista, la tormenta tendrá mínimas consecuencias en la economía porque no afectó en el mediano plazo la producción de las empresas capitalistas. Esta manera de ver las cosas explica por qué a más de un mes del desastre, en muchas de las poblaciones afectadas no se percibe aún la ayuda efectiva; muchos poblados aún no cuentan con agua potable ni caminos rehabilitados.

Desde un principio el plan del gobierno se ha centrado en la rehabilitación de carreteras e infraestructuras que no benefician directamente a la población pobre, sino que son utilizadas por las grandes compañías agrícolas y el conjunto de las empresas capitalistas del país.

El gobierno ha presentado al congreso la Ley Marco de Reconstrucción, que prevé gastos por Q 2,500 millones. La ley tiene una orientación empresarial y neoliberal, empezando porque permite la contratación de empresas para las obras de reconstrucción sin necesidad de licitar, dejando la puerta abierta a la corrupción y a los acuerdos bajo la mesa con las empresas capitalistas. Si no hay una oposición firme de los trabajadores, la reconstrucción, según los planes del gobierno, servirá para enriquecer a las empresas privadas y profundizar el proceso de privatización de los servicios públicos.

La riqueza del país la producen los trabajadores asalariados del campo y la ciudad y los campesinos pobres, por tanto exigimos que estos sectores sean tomados en cuenta en los planes de reconstrucción, a través de sus organizaciones. En los poblados que están recibiendo ayuda ésta debe ser fiscalizada por organizaciones de base de la propia población, para evitar corrupción y discriminación.



Berger *entregando alimentos para un mes a 959 familias. La maquina 2, Retalhuleu; en un acto de franca "politequeria y demagogia".*

En términos generales apoyamos el Plan de Reconstrucción y Reactivación Productiva presentado por el Colectivo de Organizaciones Sociales (COS) en su comunicado del 23 de octubre. Este plan contempla una reforma agraria integral; la reorientación del presupuesto 2005; la fijación de precios topes a los productos de primera necesidad; la reestructuración del presupuesto general del Estado 2006; reformas al régimen tributario; condonar la deuda agraria de las comunidades indígenas y campesinas con el Estado y el sector privado; aumento del 50% al salario mínimo del campo y la ciudad, mil quetzales de incremento salarial a los trabajadores públicos y privados, aumento de las pensiones a los jubilados; suspender la entrada en vigencia del TLC; formar una instancia multisectorial que fiscalice el programa de reconstrucción incluyendo al Sistema de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural y organizaciones sindicales.

Sin embargo este plan no debe ser contemplado como una lista de sugerencias a presentarse al gobierno. Sabemos de antemano que el "gobierno de empresarios" no lo va a aceptar. Este plan debe ser considerado como el plan de lucha de los trabajadores del campo y la ciudad para enfrentar las políticas del gobierno burgués. No hay que crear ilusiones en las masas; cualquier logro en la implementación de este plan sólo podrá ser alcanzado por la exigencia combativa de los trabajadores.

Instamos a las dirigencias sindicales obreras y campesinas a iniciar acciones concretas para movilizar a los trabajadores por la consecución de estas conquistas; especialmente en las próximas semanas debe ponerse de nuevo en la palestra la lucha por el aumento de salarios. Instamos a las bases sindicales y trabajadores en general a agrupar fuerzas alrededor de sus organizaciones de clase y exigir a sus dirigentes que se de inicio a la lucha, una lucha sin componendas ni claudicaciones, por una reconstrucción que beneficie a las mayorías trabajadoras. ¡Por el fortalecimiento de las organizaciones obreras y campesinas! ¡Por una política clasista que no claudique ante el gobierno ni los empresarios!

Cumbre de las Américas: el imperialismo por el ALCA

ANTE LA GLOBALIZACIÓN CAPITALISTA: ¡UNIDAD DE LOS TRABAJADORES AMERICANOS!

Por Liev Contreras

El pasado 3 y 4 de noviembre se llevo a Cabo la IV Cumbre de las América. Cumbres iniciadas desde 1994 (Miami) con la participación de 34 países –excepto Cuba-. El gran tema de discusión fue el ALCA como modelo de desarrollo Americano. ¿El imperialismo salio derrotado o victorioso?

Libre Comercio: La Discordia.

Aunque la cumbre se realizó bajo el lema: *"Crear trabajo para enfrentar la pobreza y fortalecer la gobernabilidad democrática"*, el centro de atención fue la "reactivación" del proyecto ALCA por parte de EU. Lo curioso: el enfrentamiento entre George Bush y Hugo Chávez; lo que fue reforzado al realizarse paralelamente la III Cumbre de los Pueblos.

Las posturas sobre el proyecto ALCA se agruparon en dos: 29 países encabezados por Estados Unidos intentaron establecer compromisos para retomar la negociación del acuerdo en la declaración final; y el MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) más Venezuela se oponían a dicha postura.

La declaración final contuvo ambas posturas, y el presidente Álvaro Uribe (Colombia) destrabó el contratiempo, proponiendo que se "revisara" el proceso el próximo año en un lugar y fecha que no determinaron.

Chávez principal opositor, planteó que *"se sepultara"* el ALCA en Mar de Plata, y que era tiempo de *"parir el Socialismo del siglo XXI"*. La llamada izquierda Moderada, Kirchner y Lula; a diferencia de Chávez, no comulgaron con el "entierro" del ALCA, señalando que no era el momento de volver a negociar, pues EU mantiene aún sus considerables subsidios sobre su producción agrícola, lo que les impediría competir.

La razón de no negociar, se basó en la necesidad de esperar la próxima cumbre de la OMC en Hong Kong, en donde se discutirá la eliminación de los subsidios a la producción agrícola*:"A partir de ahí, de Hong Kong, tendremos la posibilidad de quebrar los subsidios agrícolas y de hacer que los países se involucren de una forma más fuerte en la búsqueda de una solución para el comercio"*, expresó Lula.


George Bush, *defendió el proyecto del ALCA*

Igual que EU, la Unión Europea tiene un sistema de protección a la producción agrícola. Ambas economías se niegan a eliminar los subsidios por "temor" a no poder competir contra el otro. Esto es significativo en la medida que EU, Canadá, la UE y Japón controlan el 60% del comercio internacional y disponen del 70% de las exportaciones mundiales. Por ello, EU busca el ALCA para asegurarse un mercado de 800 millones de consumidores en su "patio trasero", que le permita vender sus productos, y al mismo tiempo explotar uan inmensa mano de obra barata semi-esclava.

¿Dos o Tres Bandos?

Parte de la prensa señala la hegemonía del "chavismo" y de la "izquierda" sobre el imperialismo en la cumbre; esto una ficción. El único opositor radical al ALCA fue Chávez; el MERCOSUR se limitó a negarse a negociar hasta "arreglar" lo de los subsidios, como manifestó Lula. Sobre la posición de Kirchner, Cristian Breitenstein, presidente del Concejo Deliberante, dijó: *"El presidente ha sabido ubicarse con dignidad y racionalidad en el medio de los dos extremos: un discurso confrontativo del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, y el hegemónico de Estados Unidos, que pretende que el ALCA sea a su medida...."* Así mismo, Edgardo Levantesi, titular de la Unión Industrial, manifestó: *"Creo que si no negociamos en bloque a través del MERCOSUR y bien unidos, la diferencia de negociación con los Estados Unidos será siempre a favor de ellos y nunca lograremos que destraben los subsidios."* En el fondo, el gobierno y la burguesía argentina no "sepultan" el ALCA, solamente buscan les sea "digerible".

La existencia frágil del bloque anti-ALCA no es extraña al imperialismo. Thomas Shannon, Secretario de Estado Adjunto restó importancia al desacuerdo sobre el ALCA en la declaración final; señalando *"Conseguimos lo que queríamos"*, ya que 34 países –excepto Venezuela- *"aceptaron lo importante que es el comercio como motor del crecimiento económico y como algo necesario para el continente americano"*. Con respecto Hugo Chávez, Shannon aclaro *"29 países contra 5 es una gran*



victoria (...) una de las cosas que quedaron claras fue lo aislada que estaba Venezuela, que tuvo que aceptar las tesis del MERCOSUR para evitar quedarse totalmente aislada".

Divide y Vencerás…

Aún con el resultado de la cumbre, el imperialismo su táctica de ir armando el ALCA por pedazos. Bush se reunió en Mar de Plata con los Presidentes de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, países que ya negocian el tratado de libre comercio Andino. También con los representantes de Nicaragua, Guatemala, Costa Rica, Guatemala, El Salvador, República Dominicana y Honduras para afianzar el proceso de ratificación del CAFTA.

Bush visitó a Lula personalmente para continuar el tema sobre diálogos regionales, para luego visitar Panamá, con quien ya postula la posibilidad de un acuerdo de libre comercio.

La política yanqui de imponer el libre comercio no descansa, los logros para EU son claros en este sector, aún con la oposición de 5; México, Canadá, Chile, Colombia, Guatemala, Honduras, Panamá, Perú, los países de la Comunidad del Caribe (CARICOM), Costa Rica, El Salvador, Nicaragua, República Dominicana y Estados Unidos apoyaron un texto, en el que se comprometían a "*reunirse a más tardar en abril de 2006 para examinar y superar las dificultades existentes a fin de avanzar en las negociaciones del ALCA*".



III Cumbre de los Pueblos *organizada por castristas y chavistas.*

Argentina y Brasil: ¿El Unicornio?

Argentina y Brasil, son las economías mas importantes de América Latina que se oponen al ALCA. Muchos analistas señalan que sin estas economías, el ALCA "no vale la pena". Pero ¿porque se oponen? La fuerte burguesía de ambos países que se ve incapaz de competir contra las poderosísimas transnacionales norteamericanas, ven en el ALCA su debacle. Pero dicha resistencia es necesariamente transitoria, pues el aislamiento económico tampoco es una opción.En Centroamérica, la aprobación del CAFTA fue relativamente calma, pues las burguesías de la región –mas débiles que las suramericanas- ante la debacle económica, prefirieron aliarse al enemigo, vendiendo parte de sus negocios a los grandes consorcios internacionales. Tanto la burguesía argentina como brasileña, solamente busca una mejor posición de negociación, y tarde o temprano negociará el libre comercio.

La Contracumbre

La Cumbre de los Pueblos, encabezada por Hugo Chávez, y formada por representantes del gobierno de Brasil, y el propio Evo Morales; fue la plataforma publicitaria e ideológica en contra del proyecto ALCA. Enfatizó la autonomía alimentaria de los pueblos americanos y la necesaria independencia del imperialismo yanqui que amenaza con arrasar con los recursos naturales y aumentar la explotación sobre los pueblos latinoamericanos.

En su declaración final la cumbre celebró el no consenso sobre el ALCA, señalando: "*la cumbre oficial de Argentina ha llegado finalmente con las negociaciones del ALCA estancadas. ¡Hoy estamos también aquí para celebrarlo!*" Así mismo: "*Todo acuerdo entre las naciones debe partir de principios basados en el respeto de los derechos humanos, la dimensión social, el respeto a la soberanía, la complementariedad, la cooperación, la solidaridad, la consideración de las asimetrías económicas favoreciendo a los países menos desarrollados (...) Nos empeñamos en favorecer e impulsar procesos alternativos de integración regional. Como la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA).*" Esta cumbre patrocinada por el castrismo, y con el chavismo a la cabeza; ratifica el populismo descarado de ambos políticos. Asumen como un triunfo el no consenso, cuando en realidad se debe a un "impass" entre las grandes burguesías del hemisferio, y no a la presión de grandes sectores. Así mismo, supedita las luchas a las barreras de las fronteras nacionales y la soberanía del derecho burgués.

Ante la Globalización Capitalista: La unidad de los Trabajadores.

Los marxistas revolucionarios no debemos de caer en la trampa de creer "sepultado" el ALCA, pues el imperialismo lo viene armando hace 10 años, y la única forma de detener su avance voraz es mediante la unidad de los trabajadores más allá de las fronteras. Solo la organización de los trabajadores podrá exigir a los propios gobiernos en las calles la negativa al ALCA. El castrismo y "su otra América es posible" no resolverán el hambre y la miseria del pueblo trabajador latinoamericano, fruto de años de explotación. Los marxistas revolucionarios debemos luchar por la formación de frentes sindicales, estudiantiles y campesinos sin distingo de fronteras, que nos permitan dar la lucha contra el ALCA sin distingo de nacionalidad y con perspectiva de clase, y no atenernos a las posturas entreguistas de los gobiernos y burguesías nacionales, que tarde o temprano le claudicaran al imperialismo.



Manifiesto del Partido Socialista de los Trabajadores al Pueblo Trabajador.

Finalmente el gobierno de Abel Pacheco, siguiendo los designios de la oligarquía costarricense y las grandes empresas transnacionales ha enviado el TLC a la Asamblea Legislativa. Apoyado por una fuerte campaña publicitaria de los empresarios, el gobierno quiere hacerle creer al pueblo que el TLC traerá más empleos y fortalecerá a las conquistas sociales materializadas en las empresas públicas del estado.

El gobierno de Pacheco envía el TLC a la Asamblea Legislativa renunciando a su plan original de condicionarlo a la aprobación de la Reforma Fiscal. Junto a esto, ha mantenido una política permanente de hacer pagar a los sectores populares el peso de la crisis a través de una sistemática arremetida contra las condiciones de vida del pueblo trabajador, que se concreta en el alza permanente en los precios de los servicios públicos (agua, luz, teléfono, pasajes de autobús, etc.), mientras los grandes empresarios nacionales y extranjeros siguen enriqueciendo a manos llenas, ya sea a través de concesiones privilegiadas como la de RITEVE y ALTERRA, regímenes especiales exentos de impuestos (Zonas Francas) o la simple evasión fiscal.

El envío del TLC al parlamento se produce en una situación difícil para el movimiento popular, en primer lugar la principal lucha que se ha dado en los últimos meses: la huelga de trabajadores de AyA por mejores condiciones salariales, duró más de un mes sin que se produjera un activo y masivo movimiento de solidaridad con ese conflicto. La obligación del Comité de Unidad Sindical y Magisterial (CUSIMA), la Comisión Nacional de Enlace (CNE) y el Movimiento Cívico Nacional (MCN) era preparar un Paro Nacional de 24 horas en solidaridad con el movimiento de los trabajadores de AyA y no se hizo ningún movimiento en ese sentido.

Si algo ha mostrado el movimiento de AyA, es que los trabajadores están dispuestos a luchar activamente por mejorar sus condiciones de vida, es necesario vincular la lucha por mejores condiciones de vida y trabajo, con la lucha contra el TLC, en vez de compartimentarla y dividirla como se ha hecha hasta ahora.

Por otro lado, estas mismas instancias de coordinación (Comisión Nacional de Enlace, Movimiento Cívico Nacional, etc.), diseñadas para la lucha contra el TLC y la Agenda Complementaria no han dado ninguna orientación clara una vez que el proyecto ingresó al parlamento. En estos momentos el movimiento popular, esta mostrando dispersión y falta de claridad política en sus acciones. Pese a que se están realizando esfuerzos por lograr una unidad para la lucha, no hay ningún plan detallado para derrotar efectivamente las medidas del gobierno.

Frente a esta situación el Partido Socialista de los Trabajadores le propone al conjunto del movimiento popular:

1) La convocatoria inmediata a una II Cumbre Social, que aglutine a todas las organizaciones opositoras al TLC y la Agenda complementaria no para escuchar discursos como la del 14 de Abril, sino para votar un plan unificado de acciones que preparen las condiciones para la huelga general.

2) Este plan de lucha debe combinar las demandas por incrementos salariales semestrales por encima de la inflación, la congelación de precios de los productos de la canasta básica y de los servicios básicos, la reducción del impuesto a la gasolina con la lucha contra el TLC y al Agenda Complementaria.

3) Para garantizar el éxito de este plan de lucha y de la huelga general contra el TLC, es necesario que se organicen comités de lucha en cada centro de trabajo, estudio y comunidad del país, solo así podremos luchar y vencer al gobierno.

4) La Cumbre Social debe servir no solo para preparar la huelga general desde las bases, sino que debe iniciar la discusión de un plan de medidas económicas desde el movimiento obrero y popular como contra propuesta al modelo que representa el TLC.

¡ABEL PACHECO FINALMENTE ENVIÓ EL TLC A LA ASAMBLEA LEGISLATIVA!
¡LLEGÓ LA HORA DE PREPARAR LA HUELGA GENERAL DESDE LAS BASES!

Centroamérica, 12 Noviembre del 2005

¡ABAJO LA NUEVA LEY DE MIGRACIÓN!

Por David Gutiérrez

Costa Rica ha tenido una tradición ejemplar en América Latina en cuanto a brindar asilo tanto político como económico a miles de inmigrantes de diverso países, en especial, de Latinoamérica. En el país existen miles de nicaragüenses, colombianos, paraguayos, argentinos, etc. Sin embargo, la nueva ley de migración no solo es un retroceso en relación a esa histórica tradición política, sino que introduce elementos de represión en contra de los inmigrantes, otorgándole a los cuerpos policiales atribuciones que en la anterior ley no tenían, tales como a mantener detenido por más tiempo a los inmigrantes. Además, se faculta a la policía de migración "... *revisar en, cualquier momento, todo sitio o medio de transporte, salvo las habitaciones privadas, fueron ampliadas para incluir los vehículos particulares". (**La Nación**, 29 de octubre del 2005)*

Por otro lado la nueva ley le permite a la policía migratoria "*una vigilancia directa sobre las actividades del foráneo, independientemente de la legalidad de su condición migratoria. Estas potestades policiales se agregan al carácter sumarísimo de los procedimientos constituidos para deportar, rechazar y expulsar extranjeros que, con frecuencia, no tendrán recurso legal alguno frente a las decisiones de las autoridades administrativas". (Ídem)*. En otras palabras, se le otorgan poderes a la policía migratoria de deportar a los extranjeros, la prohibición de ingreso por diez años al país, por mera presunción. Asimismo, frente a esas tamañas arbitrariedades se declaran, en la nueva ley, inadmisibles cualquier recurso interpuesto contra las deportaciones ordenadas por las autoridades migratorias, lo cual significa negar el derecho legal a segunda instancia.



***Ricardo Toledo**, principal critico de miles de inmigrantes ilegales trabajadores, como el de la derecha.*

Sin duda alguna esa nueva ley de migración representa un avance en la represión contra los inmigrantes, que no se puede tolerar. Por tanto, debemos rechazarla y pedir la derogación inmediata de esa represiva ley. Por otra parte, es muy importante señalar que la aprobación de esa legislación por el parlamento costarricense y, la eventual sanción positiva por parte del ejecutivo, refleja la política de un sector de la burguesía de depositar cada vez poderes en los aparatos de represión policial. Dicho en otras palabras, esos significa que el régimen adquiere rasgos bonapartistas, es decir, más represivos, que se manifiestan inicialmente en contra de los extranjeros, pero que luego se van a traducir en contra de los ciudadanos nacionales.

Por otro lado, Ricardo Toledo, candidato del PUSC y del gobierno, es el que mejor refleja la posición de xenofobia. Ha convertido en parte de su campaña política electoralista, la denuncia en contra de los supuestos perjuicios que ocasiona la población inmigrante en contra de los nacionales y el país. Sin embargo, eso es una falsedad. Según Luis Rosero B, Director del Centro Centroamericano de Población de la UCR: *"El inmigrante produce más de lo que consume y paga más por impuestos de lo que cuestan los servicios estatales que utiliza, especialmente en Costa Rica, donde predominan los impuestos indirectos. El inmigrante es, por lo general, un adulto joven, saludable, emprendedor y con frecuencia mejor educado que el promedio. Dada su juventud, usa relativamente poco los servicios de salud y seguridad…". (**Revista Actualidad Económica**. Del 5 al 28 de diciembre del 2004. Páginas 78-79)*. En ese sentido la propaganda xenófoba de Toledo se cae por falaz.

Se asoma la Huelga de Médicos…..

Salario digno a los trabajadores de la Salud y un Servicio Integral para la población: LUCHA UNITARIA, MOVILIZACIÓN Y HUELGA GENERAL

Por Maximiliano Cavalera

Desde comienzos de Noviembre se anunciaba una "atomizada" Huelga de médicos en el país, ésta se venia gestando para luchar por un aumento salarial de 150%, plan digno de vivienda y seguro de vida colectivo financiado por el estado. Todo en base a un acuerdo de 1998 entre el entonces titular del Ministerio de Salud (MINSA), Lombardo Martínez y el "Movimiento Pro Salario" (MPS), hoy "Federación Medica Hospitalaria" (FMH). En aquel entonces, se acordó que el aumento salarial seria determinado por una comisión multipartita, conformada por representantes del MPS, el Banco Central de Nicaragua y el MINSA.



Hospital en Huelga. *La población no fue atendida.*

En este marco, el día lunes 14 de noviembre comienza un paro laboral exclusivo de los médicos en el sector salud (que no incluye enfermeros, camilleros, afanadores, etc.), huelga que según los dirigentes consta de 3,000 médicos, pequeño núcleo tomando en cuenta que es de 25,000 la fuerza laboral del MINSA. Los doctores pararon de laborar y brindar consultas externas, cirugías programadas, atendiendo solamente a pacientes que ingresen de emergencia, cuidados intensivos y la sala de neonatos (recién nacidos).

La respuesta del gobierno a través de la ministro del MINSA ha sido enfática: No otorgaran ningún aumento, aduciendo que éste ya fue otorgado y que conceder la demanda de los médicos equivaldría a consumir casi C$ 2,000 millones de los C$ 2,791millones que es el presupuesto global de la institución de la salud para el próximo año. Además, amenazó con restarles los salarios a los trabajadores que se fueran a paro luego que el ministerio del trabajo declare ilegal la huelga.

Es claro que al gobierno no le interesan los sectores desprotegidos, y no desea dar más presupuesto a los trabajadores del estado, y a la salud. El gobierno neoliberal de Bolaños esta atado de manos, pues el conceder el justo aumento al sector salud implicaría "romper" los acuerdos con el FMI, cuya política económica siempre se ha basado en la criminal reducción de la inversión en el gasto público.

Carácter aislado de la lucha.

La huelga tiene una gran debilidad genética desde su inicio que podría conllevar a su derrota, en primer lugar es gremial (solo médicos) aislándose dentro del amplio sector salud y de la población en general, pues se trata de 3,000 médicos en huelga, clara minoría en una población de 25,000 trabajadores, sobre todo si tomamos en cuenta que obreros afiliados a la Federación de Trabajadores de la Salud (FETSALUD) también se preparan para el paro a partir del jueves 17 de noviembre. El inicio "descoordinado" de ambas luchas de reivindicación deja entrever "cismas" metodológicos entre ambas direcciones, que se deben en gran parte a que el FETSALUD, históricamente ha sido controlado políticamente por el FSLN, y que en reiteradas ocasiones aquella dirección ha traicionado las luchas salariales en busca de acuerdos político-económicos con el gobierno de turno.

Esta actitud "gremiliasta" se trata de un desviación sindicalista conciente, Elio Artola dirigente medico asegura que: *"Nos queremos organizar como un gremio medico profesional, a partidario, totalmente gremial, es por eso que nos han señalado de elitistas, que queremos dividir a los trabajadores, y un poco de cosas allí, la verdad es que no es cierto, nosotros solo velamos por nuestros intereses"*.

Esta política de "atomizar" las reivindicaciones comunes al sector salud, es una meta clara de los médicos, y que definitivamente abonará al debilitamiento de la lucha, pues conlleva inevitablemente al aislamiento y probablemente a la derrota, sobre todo si la lucha de otro sector de los trabajadores de la salud que también piden un aumento salarial, y los propios médicos no muestran intención de unificar luchas y esfuerzos para garantizar dicho aumento salarial para todos los trabajadores que son explotados, y merecen mejores condiciones de vida.

También es evidente que los médicos no vinculan su justa lucha de reivindicaciones, con las necesidades de la población pobre del país que recibe atención en los hospitales del estado, sobre todo si es de

conocimiento público que el presupuesto no basta para garantizar la menor infraestructura, medicinas, y la debida atención para los pobres. La equivocada desviación “gremialista” de los médicos, los aísla doblemente, de los trabajadores de su sector, y peor aún de los usuarios de sus servicios de salud estatal.

El camino a la victoria pasa por impulsar una lucha unitaria que beneficie a todos.

Es claro que un triunfo de esta huelga puede traer beneficios para toda la población en general, es por eso que no debemos permitir que esta lucha, que comenzó con los médicos del Estado, quede aislada y sea derrotada. Es necesario un programa político y de lucha coherente con el sector salud en general sin división gremial, que conduzca a que la población sienta suya la demanda de los trabajadores de la salud. El Programa debe exigir al gobierno de Bolaños:

1) Aumento salarial a todos los trabajadores de la salud, suficiente para hacer frente al aumento del costo de la vida, que se acelera por la crisis energética.

2) Aumento del presupuesto de la salud para el mejoramiento de la infraestructura de los centros de salud y hospitales.

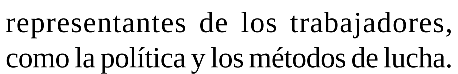
3) Que este presupuesto asegure medicina gratis a todos los beneficiarios de la salud publica del país.

4) Lucha unitaria de todos los trabajadores de la salud, sin banderas políticas. Por el divorcio y denuncia de las históricas direcciones traidoras como FETSALUD.

5) Que la lucha se fortalezca desde las bases por medio de Asambleas permanentes en los hospitales y Centros de Salud, desde donde se establezcan democráticamente tanto los representantes de los trabajadores, como la política y los métodos de lucha.



***Medicos en Paro** en un Hospital de la Capital Managua.*



6) Formación de Comités de Solidaridad, donde los propios trabajadores de la salud informen a la población, estudiantes y demás trabajadores privados y públicos acerca de su lucha, y lograr el apoyo de otros sectores.

7) Ante el incumplimiento del Gobierno, hacer un llamado a la Huelga General del Sector Salud, y que los demás sectores de trabajadores del Estado preparen la Huelga General para arrancarle a Bolaños el aumento justo de salarios y mejores condiciones de salud para el pueblo en General, pues hoy la lucha es de los trabajadores de la salud, pero en el futuro será otro gremio el que luchará por sus reivindicaciones. ¡Unidad del sector Público en contra de las medidas Neoliberales!

La lucha debe ser inclaudicable, ante los argumentos falaces del gobierno, que dice no tener recursos para la salud, educación y las necesidades básicas del pueblo; los trabajadores debemos exigir la obtención de fondos: a) Cese al pago de la deuda externa e interna. ¡Ni un Centavo mas a los usureros organismo internacionales y a los banqueros nacionales. b) Transferencia presupuestaria para la salud mediante la reducción de la planilla estatal de los grandes funcionarios. ¡No mas mega salarios!, ¡Que todos en el Estado incluyendo los altos funcionarios, ganen el salarios mínimo que cubra la canasta básica, la inflación y los servicios Básicos!

<u>ÚLTIMA HORA:</u> OFENSIVA PATRONAL Y DESPIDOS A LA VISTA

Al mismo momento del cierre de Edición del Trabajador Centroamericano, ya son de conocimiento público, las intenciones de la Ministro de Salud de comenzar la represión en contra del movimiento de médicos en huelga desde el lunes.

La Ministro ha pedido sea declarada ilegal la huelga, para así tener la facultad de “cancelar” los contrato de trabajos de luchadores. Esta ofensiva de ambos ministerios –Salud y Trabajo- se da un día antes de que los trabajadores afiliados a FETSALUD entren a la huelga.

El PRT, desde ya apoya incondicionalmente a los compañeros en lucha, y hacemos un llamado a compactar las luchas atomizadas para resistir y vencer la ofensiva patronal. Así mismo, llamamos a todos los trabajadores del MINSA a integrar la lucha diferenciación sindical o gremial. Todos los trabajadores estatales deben pronunciarse por el éxito de los compañeros de la salud. Los estudiantes, profesionistas, campesinos y sectores populares debemos apoyar tanto política como físicamente la justa lucha.

¡NO MÁS DESPIDOS!

¡QUE SE VAYAN LOS MINISTROS Y NO LOS MÉDICOS!

¡UNIDAD Y APOYO EN LA HUELGA DE SALUD!

Reflexiones sobre la huelga de AyA

¡Contra la ofensiva de Rafael Villalta y la Justicia Burguesa! ¡Paro Nacional de 24 Horas en Solidaridad con AyA!

Por Roberto Herrera

Al cierre de edición de El Trabajador Centroamericano la huelga de los trabajadores de Acueductos y Alcantarillados llegaba a su día 36. La patronal se negó firmar lo que parecía un acuerdo que levantaría el conflicto. La huelga inicia su sexta semana, queremos desarrollar en este artículo un par de elementos sobre la significación de esta huelga.

La arremetida del gobierno

El gobierno ha mantenido como política para paliar la crisis, arremeter contra el nivel de vida de los trabajadores, aumentó las micro devaluaciones de la moneda y ha escalonado una serie de alzas en agua, luz, teléfonos, transportes, etc. Esto produce un sentimiento de desesperación en los trabajadores al ver que su salario no alcanza, si los trabajadores no han luchado por un mejor salario es por la "camisa de fuerza" que representa la burocracia sindical.

En ese marco es que se produce la huelga de los trabajadores de AyA, los peor pagados de los trabajadores estatales. En esta institución los trabajadores con categorías salariales más bajas, se encontraban por debajo del minino salarial legal, e inclusive los profesionales ganaban salarios menores que en otras instituciones estatales. Por esto *"El 10 de octubre, los empleados del AyA empezaron una huelga nacional indefinida, en reclamo a un ajuste salarial del 18%, la des-homologación de la entidad del Servicio Civil y de la Autoridad Presupuestaria."* (***La Prensa Libre***, *AyA sigue paralizada, 12/12/05)*

El desarrollo de la huelga. Calumnias fuera y dentro.

El movimiento de AyA fue excepcional, con acatamiento del 95% de los 3 200 trabajadores, todos los planteles y servicios se encontraban detenidos. El gobierno y sus agentes dentro del movimiento obrero, tuvieron varias estrategias para debilitar esta poderosa huelga.

Rafael Villalta, presidente ejecutivo de AyA alegó que era imposible conceder las peticiones de los trabajadores, pues esto significaría un "efecto cascada" de gastos en el gobierno, además que el gobierno tendría que aceptar la solicitud de otras 40 instituciones que también piden ser des-homologadas. Nada más alejado de la realidad, pues AyA siendo una institución autónoma tiene capacidad financiera para enfrentar esta situación, pero este argumento era muy importante para la patronal, pues un triunfo salarial en AyA podía significar un ejemplo a seguir por otros trabajadores estatales.

*Movilización de los **Trabajadores de A y A** hacia casa Presidencial*

Un nuevo ataque se produce no por parte del gobierno, sino por parte de sus hombres dentro de la huelga, el Jueves 20 de Octubre los tres secretarios generales Walter Navarro, de ASTRAA, Albino Vargas de ANEP y Carlos López, firmaron de manera inconsulta un documento que levantaba la huelga y aceptaba un módico 8,19% de ajuste, un plan de reestructuración de personal (que significan despidos) y sin garantías de que no habría represalias a los huelguistas. El intento de traición se produjo en el mejor momento de la lucha, recién saliendo el movimiento de una multitudinaria manifestación hacia Casa Presidencial y además en el momento en que el TLC era enviado al parlamento por el gobierno de Pacheco.

Este documento fue rechazado por los trabajadores de todos los planteles, la combatividad de los trabajadores de base evitaron la traición de la huelga. Como medida para evitar nuevas traiciones se envío delegados de la base de los principales planteles a que ingresaran a la negociación.

La respuesta de Albino Vargas no se hizo esperar, y actuando como verdaderos agentes de la patronal hicieron circular comunicados de prensa, aceptando su "error" pero denunciando la "manipulación" de Izquierda Unida en la huelga, fomentando los prejuicios anti comunistas con el afán de debilitar a la dirección sindical clasista que se opuso a la traición. Finalmente los trabajadores no hicieron caso de esta provocación de la ANEP.

El gobierno lanzó otra estrategia, sabiendo que la presión por salarios era fuerte y con temor que otros sectores se sumaran al movimiento, realizó un aumento salarial de 6,3% para los 1 400 000 trabajadores de empresa privada (la primera vez en años que el gobierno entrega un aumento salarial por arriba de la inflación semestral) y aumentó de

manera inmediata el 9,81% del salario a los 30 000 trabajadores estatales peor pagados (más o menos un 15% de la planilla)

Finalmente, producto del masivo acatamiento del paro, la huelga fue declarada legal por el Juzgado Segundo de Trabajo, el jueves 27 de Octubre, esto tiene una gran importancia pues *"La actual huelga de los empleados de Acueductos y Alcantarillados es la primera en ser declarada legal en una institución estatal que brinda un servicio vital."* (***Semanario Universidad***, *Huelga en A yA hace historia, 10-16/12/05)*. En Costa Rica, la mayoría abrumadora de las huelgas son declaradas ilegales, en toda la historia del movimiento obrero tico solo 26 han sido legales. Esto subió el estado de animo de los trabajadores no obstante la justicia burguesa opera siempre al servicio de los patronos pues *"El miércoles anterior, el Tribunal de Trabajo, sección cuarta, del segundo circuito judicial de San José, declaró la huelga del AyA como ilegal, revocando así la sentencia emitida por el Juzgado de Trabajo el 27 de octubre anterior, que concluyó que el movimiento de los trabajadores era legal."* (***La Prensa Libre***, *AyA sigue paralizada, 12/12/05)*



Albino Vargas, *secretario general de la ANEP,* ***Álvaro Espinoza*** *y* ***Arturo Jiménez*** *del sindicato Astraa*

Esta declaratoria de ilegalidad y lo extendido del conflicto, empezó ha producir un declive en el apoyo al movimiento.

Las Lecciones de la Huelga de ASTRAA.

El viernes 11 de Noviembre, se estaba a punto de firmar un documento que los sindicatos *"entregaron el pasado lunes al Gobierno, y el cual gozaba del consenso de los empleados, (en el) se establecía que el aumento decretado por el Gobierno de 9,71% fuera retroactivo al 1 de octubre, y que otro aumento del 10% comenzará a regir el 1 de noviembre. Asimismo, los trabajadores solicitaban que mediante un decreto ejecutivo, se des-homologara el régimen de los servidores del A y A para que éstos pudieran contar con su propio Manual de Puestos y disfrutar de los beneficios del régimen del Servicio Civil"* (***La Prensa Libre***, *AyA sigue paralizada, 12/12/05)*

A última hora la patronal se ha negado a firmar del documento, evidentemente para lograr una negociación más favorable para ellos y lograr sacar ventaja de la declaratoria de ilegalidad de la huelga. Ahora más que nunca, se vuelve absolutamente necesario que la CNE, CUSIMA, el MCN y las Federaciones estudiantiles (FEUCR, FEUNA y FEITEC) preparen un Paro Nacional de 24 horas en solidaridad con ASTRAA.

¿Que enseña la huelga de AyA?

1) El poder económico real del país son los trabajadores, los únicos que producen riqueza, la huelga significa para la patronal dejar de cobra 1000 millones de colones y la paralización de obras por el orden de los 5000 a 6000 millones.

2) La necesidad de la unidad para luchar de los trabajadores y la clase obrera, mientras la lucha contra el TLC, se mantenía dividida en tres facciones distintas, los trabajadores de ASTRAA, demostraron como la unidad y la lucha hace posibles movimientos masivos de lucha.

3) Se demostró el carácter absolutamente traidor de la ANEP, pero también se evidencio el carácter burocrático y conciliador de las principales direcciones del movimiento de masas, ni el CNE, ni CUSIMA, ni el MCN, han tenido una política de solidaridad activa con la huelga, ninguna ha planteado la necesidad de un Paro Nacional de 24 horas en solidaridad con el conflicto en ASTRAA. Asimismo dentro del movimiento estudiantil ninguna de las tres federaciones de estudiantes FEUCR, FEUNA y FEITEC, tuvo una estrategia de solidaridad y acompañamiento permanente más allá de algunas acciones aisladas.

4) Que la democracia obrera es fundamental para el avance de una lucha, sino fuese por el funcionamiento democrático de la huelga, donde era la asamblea de trabajadores la instancia que controlaba todas las decisiones, hubiera sido imposible evitar el intento de traición.

5) La huelga de AyA generó una nueva camada de dirigentes sindicales jóvenes y combativos que prometen que los trabajadores de esta institución no permitirán que la patronal siga pensando que solo ella manda en AyA.

¡LOS DERECHOS DE LAS MUJERES SE DEFIENDEN EN LAS CALLES! ¡NO EN LOS FOROS PARLAMENTARIOS!

Declaración de Marcela Ramírez Aguilar candidata a diputada al 1° lugar por Cartago en la Coalición Izquierda Unida.



Hoy Jueves 17 de noviembre, hemos sido convocadas por el Instituto Nacional de la Mujer, todas las candidatas a la Asamblea Legislativa. La invitación es para cerca de 400 mujeres que aspiran a ser "representantes del pueblo".

También hoy jueves 17 de noviembre miles de mujeres trabajadoras, campesinas, estudiantes, desempleadas, amas de casa, etc. se suman al llamado de la Coordinadora Nacional contra el TLC, para repudiar el inicio del proceso de ratificación del mismo.

Para nadie es un secreto que el TLC es la consumación jurídica de un proceso económico y político que lleva años, un proceso impulsado por la oligarquía costarricense en asocio con el gran capital transnacional que busca la privatización de las principales instituciones del Estado y la derogatoria definitiva de las principales conquistas sociales del pueblo. Un proceso que entregará las riquezas y la soberanía nacional a los vaivenes del capital transnacional.

No hay en estos momentos peor enemigo de las condiciones de vida y de la dignidad de las mujeres que el proyecto de capitalismo salvaje que representa el TLC. Hablar hoy aquí en la comodidad de los foros gubernamentales de la "participación" y la "equidad" de las mujeres, aisladas de la gran mayoría de las mismas que hoy se manifiestan contra el Tratado de Libre Comercio, no es más que palabrería hueca. Para nosotras como representantes de la izquierda costarricense, los derechos de las mujeres han sido y serán conquistados en las calles.

Si algo nos han enseñado las sufragistas, 55 años después de que las mujeres tuvimos derecho a elegir y ser electas, es que este reconocimiento como ciudadanas tuvo que ser arrancado al capitalismo y al patriarcado en las calles.

Pero los derechos de las mujeres no se agotan en la igualdad formal, si a alguien condena el capitalismo y el libre comercio a la miseria es a las mujeres, quienes somos las más pobres entre los pobres y las más explotadas entre los explotados.

Hoy los partidos PLN, PUSC, Movimiento Libertario, UPC y PAC son objetivamente los enemigos de las mujeres. Los 4 primeros, "perros guardianes" del capitalismo que abogan la ratificación del TLC, que defienden la flexibilización laboral en las maquilas de las que las mujeres jóvenes somos las principales víctimas, que defienden el trabajo mal remunerado de las transnacionales, son los principales responsables que hoy 29% de las mujeres jefas de hogar se encuentren en pobreza extrema y 9,6% condenadas al desempleo.

El capitalismo no solo nos condena a ser las más explotadas, sino también a la esclavitud no remunerada del trabajo doméstico, que ustedes esconden con eufemismos sobre los "valores familiares" y la "desintegración".

Los cinco partidos mayoritarios han cercenado y condenado el capítulo V del proyecto integral de Ley General de Salud, donde así sea tibiamente se esbozaban una serie de derechos sexuales y reproductivos de las mujeres entre ellos el acceso a la anticoncepción de emergencia que fue eliminado del proyecto y han hablado abiertamente contra el derecho de las mujeres a su autodeterminación con respecto al tema del aborto.

Asimismo el mismo INAMU, ha abandonado los métodos de lucha que nos heredaron las sufragistas y este año, que ha visto como han sido asesinadas producto de la violencia doméstica 35 mujeres (la cifra más elevada de los últimos años), se cambia la tradicional marcha anual por un simple concierto comercial.

Por todo lo anterior, hoy en mi calidad de representante de Izquierda Unida, quiero denunciar esta infamia y les invito a que si en serio quieren defender la dignidad de las mujeres, vayamos a marchar hoy, junto con ellas, como me dispongo a hacerlo en este momento.